

**Verslag Overlegorgaan
Nationaal Park Zuid-Kennemerland
d.d. 20 juli 2018**



Aanwezig	Afwezig
Dhr. H. Wijkhuisen (gemeente Bloemendaal) Mw. E. Verheij (gemeente Zandvoort) Dhr. A. Pander (Natuurmonumenten) Dhr. B. Lensink (Landgoed Duin & Kruidberg) Dhr. J. van Assema (Staatsbosbeheer) Mw. M. Kleijn (Provincie Noord-Holland notulist) Mw. S. van Wesemael (PWN)	Mw. R. Tienkamp (Staatsbosbeheer) Mw. E. ten Hag (provincie Noord-Holland) Mw. C. Y. Sikkema (gemeente Haarlem) Dhr. S. Dinjens (gemeente Velsen) Mw. P. Schut (IVN) Mw. M. Holland (PWN)
Gast sprekers Tom den Boer	Bijlagen Geen
Toehoorder Geen	Kopie aan Adviescommissie NPZK

1. Opening en vaststelling agenda

Dhr. Wijkhuisen is interim voorzitter. Maaike Kleijn is notulist. Er wordt een agendapunt toegevoegd: recreatieonderzoek (punt 6).

2. Mededelingen

Provincie Noord-Holland: Uitnodiging voor bijeenkomst voor raadsleden op 14 september is verstuurd.

Staatsbosbeheer: PAS-maatregelen kunnen worden uitgevoerd.

Duinfonds: vervolgspraak over samenwerking met NPZK.

PWN: is zich aan het heroriënteren op verkoop terrein aan Prins. Heeft te maken met neerslagprognoses die zijn veranderd. Er ontstaat namelijk behoefte aan een mogelijkheid om water te bufferen. Dhr. Wijkhuisen moet zijn raad hier snel over informeren.

Natuurmonumenten: gaat Zeeweg aanpakken tussen Duin & Kruidberg en strand IJmuiden. Er moet nog een deel verhard worden. Dit wordt beklinderd.

Gemeente Bloemendaal: is bezig met College akkoord.

3. Selectiecommissie en sollicitatiecommissie voorzitter OO NPZK.

In de vacaturetekst lijkt het alsof er een aanzienlijke vergoeding wordt betaald voor het voorzitterschap. Dat ziet men terug in het type sollicitant dat op de functie reageert. Er zijn blijkbaar bepaalde verwachtingen gewekt.

Dhr. Wijkhuisen zal op verzoek van Mw. van Wesemael in de sollicitatiecommissie plaatsnemen. Zij vraagt of ieder nog in het eigen netwerk wil kijken naar geschikte kandidaten. Wat voor voorzitter zoeken we? Iemand met een politieke achtergrond heeft de voorkeur, en moet ook affiniteit hebben met natuur.

4. Toelichting op Intentieovereenkomst

Tom den Boer (projectleider voor intentieovereenkomst) is aanwezig. Context voor NPZK; minder subsidie, landelijke beweging dat nationale parken een stevigere positie krijgen. Daarvoor is nodig dat de parken groter en meer aaneengesloten worden. De discussie is op landelijk niveau momenteel: wie betaalt wat (Rijk en provincie). In Zuid-Holland is men bezig een nationaal park op te richten. Tom adviseert om als Nationaal Park op randstedelijk niveau te gaan denken en ook op dat niveau georganiseerd te zijn. Veel issues spelen ook op randstedelijk niveau (toerisme, verkeer). Het ministerie van EZ kijkt hoe men in andere landen met nationale parken omgaat. Dhr. Pander voegt nog toe dat de intentieovereenkomst vooral om samenwerking gaat om elkaar te versterken. Mw. Verheij wil graag dat NPZK van de eigen kracht uitgaat, het is immers al een gevestigd en bekend nationaal park.

Dhr. Wijkhuizen is van mening dat problematiek lokaal moet worden opgelost, ook als er samenwerkingsverbanden worden aangegaan. Daarbij kan NPZK ook met andere gebieden (bijv. Spaarnwoude) samenwerken. Sjakel voegt toe dat ook buitengebieden als de sluizen en de ruïne van Brederode eigenlijk bij NPZK getrokken zouden moeten worden. Dhr. Lensink vindt dat er meer over de eigen grenzen gekeken moet worden: een commerciële insteek kan ook bijdragen aan het voortbestaan NPZK.

Binnenduinrand: Tom adviseert de verbinding tussen NPZK en Binnenduinrand te versterken. De te verwachten toename van bezoekers de komende jaren komt niet door toeristen uit Amsterdam maar door demografische ontwikkelingen in de regio (vergrijzing, vestiging van gezinnen met kinderen). Als je erop wilt sturen dat er geen stukjes groen worden afgesnoept voor bijvoorbeeld woningbouw, dan moet je dit regionaal aanpakken. Een betere beschermde status voor binnenduinrand is daarvoor noodzakelijk. Er is geen aanspreekpunt voor de binnenduinrand, dat zou NPZK kunnen zijn.

Dhr. Wijkhuizen merkt op dat deze discussie al enkele decennia loopt, waarom is nu het moment om dit aan te pakken? Volgens Mw. Van Wesemael komt dat door de modellen voor de klimaatverandering (met gevolgen voor drinkwatervoorziening) ende groeiende bezoekersaantallen: het wordt nu urgenter.

Tom heeft een aantal documenten geschreven en zal deze aan aanwezigen sturen.

De intentieovereenkomst wordt volgende keer inhoudelijk besproken (5 oktober).

Binnenduinrand en MRA: de adviescommissie zal worden gevraagd om concrete voorstellen om groter te denken dan de grenzen van het nationaal park.

5. Verslag vergadering 22 juni 2018

Aan het verslag wordt toegevoegd: Duin & Kruidberg wil graag toeristische functie voor grote grazers, reden hiervoor is financiële toekomst van het park. Formule 1: besluit zal in 2019 vallen, niet in 2020. Als er positief wordt besloten dan zal F1 in 2020 starten op Zandvoort. Verder wordt het verslag vastgesteld.

6. Recreatieonderzoek (toelichting door dhr. Pander)

Verzoek aan OO om vrijwilliger te zijn en te werven voor het recreatieonderzoek. Natuurmonumenten stuurt aanwezigen nog een mail met wat interviewvragen. Er zijn veel respondenten nodig om betrouwbare gegevens te krijgen. Mw. Verheij raadt aan gemeentelijke websites te gebruiken om bekendheid te geven aan het onderzoek.

7. Rondvraag

Damherten: PWN en Natuurmonumenten hebben altijd afschot gedaan. Er is ook een hek geplaatst maar dat heeft nadelen voor andere fauna. Daarom heeft afschot toch de voorkeur. De wetgeving is veranderd, wat PWN en Natuurmonumenten voor de volgende situatie heeft geplaatst. De KNJV heeft een wildbeheereenheid (WBE) opgericht en gronden van PWN en Waternet geclaimd en toegekend gekregen, want dat mag wettelijk gezien. PWN en Waternet hebben ook een WBE opgericht op advies van de landsadvocaat. Maar de bestuurders van deze WBE hebben geen jachtakte, waardoor deze WBE niet rechtsgeldig is. Hier zijn Statenvragen over gesteld, en de WBE's hebben met elkaar gesproken onder begeleiding van gedeputeerde Jaap Bont. De uitkomst van dit gesprek is dat beide WBE's nu samen gaan. Maar nu is het wel zo dat aktehouders mogen schieten zolang ze toestemming hebben van de landeigenaar. Dhr. Pander voegt toe dat het NP geen plezierjacht toestaat, alleen beheerjacht.

NPZK en Waternet gaan terug naar landsadvocaat met de vraag hoe een geldige WBE kan worden opgericht.