

**Verslag Overlegorgaan
Nationaal Park Zuid-Kennemerland
d.d. 10 maart 2023, 10.00-12.30u**

Locatie: bezoekerscentrum De Kennemerduinen



Aanwezig	Afwezig
Mevr. A. Baerveldt (voorzitter) Mevr. S. Greeuw (NPZK, secretaris) Dhr. L. Carree (gemeente Zandvoort, gedeeltelijk) Dhr. S. Smeets (gemeente Velsen) Dhr. J. Traudes (gemeente Haarlem) Dhr. H. Wijkhuizen (gemeente Bloemendaal) Mevr. R. Tienkamp (SBB) Mw. M. Osterhaus (NM) Mw. S. van Wesemael (PWN) Dhr. J. Arkes (PNH) Dhr. R. Meijers (IVN) Mevr. M. Kuipers (PWN) Mevr. M. Holland (PWN) Dhr. J. van Herk (projectleider LNV subsidie) Mevr. S. Scheffer (notulist) Gast: Dhr. G. Biermann (Provincie Noord-Holland, Programmanager van het Provinciaal Programma Landelijk Gebied)	Mw. P. Schut (IVN) Dhr. A. Pander (NM) Dhr. B. Knapp (Hoogheemraadschap Rijnland) Dhr. R. Berkhout (gemeente Haarlem) Bijlagen Geen Kopie aan Adviescommissie NPZK

1. Opening en vaststelling agenda

Mevrouw Baerveldt opent haar eerste vergadering als voorzitter van het NPZK en heet iedereen van harte welkom. De heer Pander, de heer Berkhout, de heer Knapp en mevrouw Schut zijn afwezig. Mevrouw Osterhaus vervangt de heer Pander in verband met diens sabbatical, de heer Traudes vervangt de heer Berkhout en de heer Meijers vervangt mevrouw Schut tijdens deze vergadering en heeft tevens deels de werkzaamheden van mevrouw Pellinkhof tijdens haar afwezigheid overgenomen. Agendapunt 5 'Update projectplan NPZK 2.0' wordt voorafgaand aan agendapunt 4 'Presentatie provinciaal programma landelijk gebied (PPLG)' behandeld. De agenda wordt met inachtneming van de wijziging vastgesteld.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

Mevrouw Baerveldt geeft een toelichting op een aantal ontwikkelingen:

Europarc conferentie Leeuwarden (3-6 oktober)

Nu de conferentie zo dichtbij wordt georganiseerd beveelt zij eenieder aan om deze te bezoeken. Het NPZK heeft een actieve deelname aan een informatiemarkt, het organiseren van een excursie en verzorgt een workshop. Mevrouw Kuipers bereidt deze activiteiten voor en licht toe dat tijdens de excursie de verbinding van het NPZK met de omgeving wordt toegelicht middels een bezoek vanuit het NPZK aan Spaarnwoude. De workshop duurt 2,5 uur en wordt in samenwerking met Peri-urban National Parks georganiseerd over met name het thema bezoekersmanagement.

Bezoek gemeenteraadsleden Wassenaar 14 april

Naar aanleiding van een ontmoeting die mevrouw Baerveldt met een van de gemeenteraadsleden uit Wassenaar had, is afgesproken dat zij een bezoek brengen aan het NPZK. Het doel hiervan is kennisuitwisseling op met name de thema's bezoekersmanagement en drinkwatervoorziening. Aansluiten bij het bezoek is voor de OO leden mogelijk. Dit kan worden kenbaar gemaakt bij mevrouw Greeuw en mevrouw Baerveldt.

Kennismaking Esther Rommel – Annette (16-2)

Mevrouw Baerveldt licht toe samen met mevrouw Greeuw een goed kennismakingsbezoek aan gedeputeerde Esther Rommel te hebben gebracht. Daarbij is de positie van het NPZK onder de aandacht gebracht, ook in relatie tot het PPLG.

Kennismakingsbezoeken met de wethouders worden gepland.

Nieuw Beheer- en Ontwikkelplan NPZK

Het huidige Beheer- en Ontwikkelplan (BOP) loopt in 2023 af en derhalve moet een nieuw plan worden gemaakt. De AC bereidt dit voor. Gedurende het proces wordt het OO daarbij betrokken, onder meer vanwege de looptijd van tien jaar van het nieuwe BOP.

3. Rondje ontwikkelingen NPZK

De heer Wijkhuizen licht toe dat in de gemeenteraad van Bloemendaal unaniem een motie is aangenomen om aan de slag te gaan met het hekwerk langs de Zeeweg.

Daarnaast meldt hij dat op 18 maart a.s. de eerste paal van het groene strand wordt geslagen.

Mevrouw Holland meldt dat het faunabeheer van de damherten voorspoedig verloopt.

Daarnaast licht zij toe dat PWN hoopt dat PNH het besluit gaat nemen om het fietspad Kattendel op te heffen en zo ruimte te geven voor de het stuiven van de duinen.

Mevrouw Tienkamp licht toe dat de herontwikkeling van Elswout stapsgewijs doorgaat. De in te dienen bestemmingsplanwijziging wordt voorbereid en daarbij is de stikstofproblematiek in relatie tot het Natura 2000 gebied een punt van aandacht. Het verplaatsen van de kantoorruimte naar Duinlusthoek waar een nieuwe werkschuur moet worden gebouwd, wordt voorbereid. Dit past in de plannen waarbij naast het Poortgebouw ook de andere gebouwen passend bij dezelfde uitstraling een functie wordt geven.

Verder licht zij toe dat Staatsbosbeheer in onderhandeling is met de provincie Noord-Holland over het overnemen van de aandelen van de uitvoeringsorganisatie Recreatie Noord-Holland. De vijf recreatieschappen in Noord-Holland blijven de opdrachtgever en zij bepalen wat er in de recreatiegebieden gebeurt. De Provincie is verantwoordelijk voor het recreatiebeleid en heeft zitting in vier van de vijf recreatieschappen. De komende periode zal mw Tienkamp een kennismakingsbezoek brengen aan de recreatieschapsbestuurders (wethouders) van de 24 betrokken gemeenten.

Mevrouw Osterhaus licht toe dat per 1 april a.s. gestart wordt met de parkeerbijdrage voor de NM gebieden. In de periode 1 april – 1 mei vindt informatievoorziening plaats en vanaf 1 mei wordt gehandhaafd. Alle omwonenden en andere belanghebbenden hebben informatie ontvangen. Daarnaast meldt zij dat de prunusbestrijding voorspoedig verloopt. In verband met het broedseizoen stopt dit per 15 maart.

Mevrouw Kuipers licht toe dat een icoonboekje over de Noordwest Natuurkern in de maak is. Dit is het derde icoonboekje en komt in het voorjaar uit. Mevrouw Holland voegt toe dat een vierde boekje over de buitenplaatsen eveneens in het voorjaar verschijnt. De boekjes worden via het bezoekerscentrum en mogelijk ook via de gastheren verspreid.

De heer Meijers licht toe dat het duintuinproject zich dit jaar focust op de gemeenten Haarlem en Velsen. Daarnaast is de verankering van het project een aandachtspunt voor 2023. Onlangs heeft ook een goede bijeenkomst met hoveniers plaatsgevonden.

Verder wordt actie ondernomen op het vernieuwen van de website van het NPZK.

De heer Carree licht toe dat ook in de gemeenteraad in Zandvoort een motie is ingediend over de hertenproblematiek rond de Zeeweg. Deze motie is niet aangenomen. Wel is benoemd dat hij als wethouder nadrukkelijk in gesprek is en blijft met de wethouder van Bloemendaal over dit actuele thema.

De heer Smeets meldt dat besloten is om voor de natuur- en recreatieverbinding tussen het NPZK en Spaarnwoude een onderzoek te starten over de werkwijze en bekostiging hiervoor. Het is tevens een

thema waarover hij met PNH in gesprek is met het oog op investering vanuit PNH in recreatiegebieden in relatie tot het verlichten van de bezoekersdruk op het NPZK.

De heer Arkes geeft aan dat de verkiezingen van 15 maart a.s. voor PNH bepalend zijn. Hij verwacht geen groot effect op het nationale parkenbeleid of het PPLG.

Hij meldt dat de personele bezetting van de sector groen op dit moment aan de lage kant is en dat vanwege andere prioriteiten dit vooralsnog niet wordt aangevuld.

Tenslotte licht hij toe dat het grootste deel van de inzet van PNH gaat naar het van start krijgen van de gebiedsprocessen, het voeren van de goede discussie met de departementen, hoe de middelen worden verkregen en hoe de programma's bemenst moeten worden. Het komende jaar wordt hier verder aan gewerkt.

Mevrouw Van Wesemael meldt dat de verwachting is dat de hoeveelheid IJsselmeerwater deze zomer zowel kwalitatief als kwantitatief een probleem gaat vormen. Derhalve worden de lange termijn handelingsperspectieven voor drinkwaterwinning in Noord-Holland bekeken. Een van de opties in het NPZK gebied is diepte-infiltratie. De oude infrastructuur is hiervoor nog aanwezig. Binnenkort maakt zij met de wethouders een afspraak om hen in de ontwikkeling mee te nemen en de kansen en mogelijke belemmeringen te bespreken. Omdat de drinkwaterproblematiek tot meer zorgen leidt dan eerst gedacht, vinden deze gesprekken eerder plaats dan verwacht. Mevrouw Holland vult aan dat inmiddels twee stakeholderbijeenkomsten hierover hebben plaatsgevonden waarbij ook de beleidsmakers aanwezig zijn geweest.

4. Update Projectplan NPZK 2.0

De heer Van Herk licht ten eerste het algemene overzicht van de projecten en de stand van zaken daarvan toe. Hij merkt op dat in de afgelopen periode hieraan twee projecten zijn toegevoegd: de regiodeal en CM ticketing.

Het project met betrekking tot de landschapsbiografie geeft aanleiding tot zorg. Hiervoor zijn offertes opgevraagd, maar de kosten van de bureaus overstijgen het budget. Er worden extra gesprekken gevoerd om dit project toch een stap verder te brengen. De voortgang van de overige projecten is goed. Met het bedrijf CM ticketing wordt in mei een test uitgevoerd om bij de toegangskaarten voor de Dutch Grand Prix (DGP) de mogelijkheid te bieden een donatie te doen. In overleg met PWN, SBB en NM is gekozen voor een duintuinproject op scholen in Haarlem, Zandvoort, Bloemendaal en Velsen. Bij een succesvol verlopen pilot wordt deze activiteit in het najaar bij de verkoop van de nieuwe DGP tickets uitgebreid.

Verkennen opgaven NPZK – Spaarnwoude

De heer Van Herk licht toe dat het meegestuurde werkdocument de ambtelijke verkenning betreft ten aanzien van de opgaven van alle betrokken overheden en beheerders. Het is nu belangrijk om de vervolgstap te bepalen. Middels het project wordt invulling gegeven aan ambities die verwoord zijn in verschillende visies: NPZK 2.0 voor meer verbinding met de omgeving, effecten van de verstedelijking in de MRA en de groenvisie van de gemeente Velsen.

Aan de hand van het werkdocument licht hij ten eerste de inhoud toe. Er wordt zowel landschappelijk naar het gebied gekeken als naar de cultuurhistorie. Er zijn drie deelgebieden te onderscheiden: duin, duinzoom, poldergebieden. Het geheel betreft derhalve een overgangsgebied met verschillende kenmerken in het landschap en het watersysteem.

Het aantal opgaven dat in het gebied ligt is omvangrijk en betreft de volgende punten: landschap en cultuurhistorie, toename woningen in MRA, regeneratieve landbouw + korte ketens op basis van visie PNH, infrastructuur, natuur en stikstof (NNN, EVZ, stikstof beperken), water (KRW en ruimte voor waterberging, recreatie (fors tekort recreatiegebieden), duurzame energie.

Uit de verkenning volgt de volgende koers voor de toekomst:

- 1 een versterkt, groen, klimaatadaptief en natuurlijk landschap
- 2 goed toegankelijk, recreatief aantrekkelijk en doorlopend groengebied met goede verbindingen
- 3 een participatieve, co-creatieve aanpak met ruimte voor ondernemers en bewoners

Binnen het projectgebied worden drie deelgebieden met mogelijkheden onderscheiden:

1. Binnenduinrand: dit betreft een half open landschap, sterker benadrukken van de natuurkwaliteit, station Santpoort-Noord duidelijk op de kaart zetten en de ruimte daaromheen beter vormgeven.

2. Kennemer Tuin: kenmerken van het structurerende landschap, anders benutten van het historische karakter van de tuinbouw.
3. Polder Kamers: toegankelijker maken van dit ander type landschap zodat vanuit de duinen naar dit gebied toe de verschillende landschappen beleefd kunnen worden.

Vervolgens licht de heer Van Herk toe dat het werkdocument het resultaat is van de ambtelijke verkenning van overheden en beheerders. Zijn vraag aan het OO is welk bestuurlijke proces nodig is voor de vervolgstap en hoe deze ontwikkeling goed binnen het PPLG kan worden geagendeerd. Voor de drie deelgebieden is een maatwerk aanpak nodig. De Binnenduinrand kan met uitzondering van het stationsgebied aan PNH worden gelaten in verband met NNN. Voor de Kennemer Tuin kan voor een bottom up aanpak worden gekozen en op basis van een lege kaart de wensen en ideeën voor de toekomst worden verkend. In het gebied van de Polder Kamers staat NNN geprogrammeerd en er staat woningbouw gepland. Dit zou pleiten voor een integrale aanpak.

De heer Smeets geeft aan dat het PPLG een belangrijk aanknopingspunt is. Bestuurlijk gezien is er een grote rol weggelegd voor gemeente Velsen en PNH. Het is belangrijk om een visie te hebben op hoe de verbindingen worden vormgegeven. Hij pleit ervoor om kansen te benutten op de momenten dat voor de belangrijke verbindingen toch al activiteiten staan gepland.

De heer Arkes geeft aan dat het document een mooie richting schetst waarbij het uiteindelijke realiseren daarvan het belangrijkste is. Dat komt ook terug in het PPLG waardoor de ontwikkelingen samengaan. Hij mist in de presentatie het waterschap. De heer Van Herk licht toe dat het waterschap nauw betrokken is bij de ontwikkeling.

De heer Wijkhuizen merkt op met de heer Smeets over deze ontwikkeling te hebben gesproken omdat hij namens de gemeenten in de stuurgroep PPLG zitting heeft. Het is interessant om de deelgebieden door te ontwikkelen. Vanwege de infrastructuur in het gebied is het een uitdaging om op een aangename manier van de duinen naar Spaarnwoude te komen.

Mevrouw Baerveldt concludeert dat sprake is van een behoorlijk draagvlak en goede betrokkenheid op het project. Er is bereidheid om vervolgstappen te zetten en er is oog voor nieuwe aanknopingspunten. Mevrouw Tienkamp adviseert om in de vervolgfase ook direct de projectontwikkelaar, de terreinbeheerder e.d. bij het gesprek te betrekken. De heer Arkes voegt toe dat dit ook van toepassing is op ProRail en Rijkswaterstaat.

Op voorstel van de heer Van Herk wordt afgesproken dat samen met de gemeenten Haarlem en Velsen, PNH en het waterschap ambtelijk de volgende processtep wordt voorbereid ten behoeve van het volgende OO. De heer Wijkhuizen geeft aan vanwege zijn rol in de stuurgroep PPLG geïnformeerd te willen worden, maar dat ambtelijk aansluiten niet nodig is.

Regiodeal 'Naar een groene en gezonde MRA-west', svz nav brief BZK

De heer Van Herk licht toe dat de inzet op de regiodeal is gestart om middelen te genereren om een vervolg te kunnen geven aan de ambities die er zijn, ook na afloop van NPZK 2.0. De aanvraag bestaat uit drie onderdelen voor het gebied Nieuw-Vennep tot Velsen-Noord.

Het resultaat van de beoordeling is dat het voorstel niet is goedgekeurd. Uit de beoordelingsbrief van BZK komt de volgende terugkoppeling naar voren: goed uitgewerkt, draagvlak in de regio aanwezig, sterk overvraagd regiodealprogramma. Daarbij zijn de volgende aanbevelingen gedaan: in de opgaven is het brede welvaartsbegrip niet voldoende goed onderbouwd, versterk hoe de aanpak ervoor gaat zorgen dat het doel bereikt wordt, vanwege meerdere voorstellen binnen de MRA regio zou één voorstel voor de MRA krachtiger zijn.

De heer Arkes geeft aan dat PNH meerdere regiodeals aanvragen heeft gezien. De heer Traudet licht toe dat met Zaanstad het eventueel aansluiten op de regiodeal is verkend. Zij hebben echter een vervolg op een eerdere regiodeal ingediend en dat maakte het complex en onhandig om de twee aanvragen op elkaar aan te sluiten. De heer Smeets merkt op dat relatief laat de aanvraag voor een regiodeal is ingezet. Het is echter wel een mooi aanknopingspunt om op verder te gaan.

De heer Van Herk geeft aan dat uit de gesprekken met de partners is gebleken dat eenieder een goed gevoel heeft ten aanzien van deze samenwerking en het als heel waardevol ervaart dat deze actie is ingezet. Ook is uitgesproken om hierop verder te gaan. Mede omdat in het kader van het PPLG het werkzaamheden betreft die de komende tijd door alle partners moeten plaatsvinden. De regiodeal is een goed instrument om daarin samen te werken. Momenteel vindt een nadere analyse plaats en er

volgt nog een gesprek met BZK. Bij een positieve uitkomst van dat gesprek wordt het voorstel aangescherpt en opnieuw ingediend.

De heer Traudes licht toe dat de gemeente Haarlem het voorstel namens de partners heeft ingediend en BZK aan de gemeente aangegeven heeft in gesprek te willen gaan. Het is belangrijk dat dit gesprek op korte termijn plaatsvindt zodat ook op korte termijn een beslissing kan plaatsvinden over nogmaals indienen van de aanvraag. De volgende tranche vindt namelijk mogelijk al in juni plaats. Gezien de grote vraag naar regiodeals worden mogelijk de volgende tranches gelijktijdig open gezet of de omvang van bedragen naar beneden bijgesteld. De grotere openstelling kan interessant zijn vanwege het beschikbare budget, maar brengt ook het risico met zich mee dat een kans wordt gemist als de aanvraag niet lukt.

Mevrouw Greeuw geeft aan dat twee regiodeals die betrekking hebben op groen in en om de stad zijn afgewezen terwijl het ministerie van LNV hierover wel een positief advies heeft afgegeven. Het kan interessant zijn om bij de interdepartementale werkgroep over groen in de stad aan te sluiten. De heer Traudet geeft aan dat ook vanuit BZK men op zoek lijkt naar meer interdepartementale samenwerking. Hij benadrukt het belang om in diverse netwerken aandacht te vragen voor de regiodeal. Mevrouw Baerveldt merkt tenslotte op dat het toevoegen van de nu ontbrekende component sociale armoede ook van belang is voor een succesvolle nieuwe aanvraag.

Ter afsluiting concludeert mevrouw Baerveldt op basis van de reacties dat het ambtelijk voorbereiden van de vervolgstap kan worden opgepakt.

Update procesplan vervolg Westelijk Tuinbouwgebied

De heer Traudet licht toe dat het ambtelijk voorstel voor vervolg Westelijk Tuinbouwgebied aan de OO leden als bijlage is toegestuurd. Hieruit blijkt dat het een complex proces is vanwege de grote hoeveelheid betrokken partijen, de verschillende opgaven en belangen. Het gebied is voor Haarlem heel belangrijk vanwege het tekort aan recreatiegebied en de toename van het aantal woningen. Het belang van groen rondom de stad wordt de komende jaren dan ook groter. Omdat er sprake is van verschillende processen (o.a. NNN, ontwikkeling Elswout) is coördinatie belangrijk om te komen tot een samenhangend gebiedsproces. De verkenning biedt veel aanknopingspunten hiervoor. Met alle institutionele partijen is een voorstel opgesteld. In de gemeente Haarlem is dit op ambtelijk niveau besproken, maar nog niet bestuurlijk besloten. Omdat de ontwikkeling eenieder aangaat, is het voorstel geagendeerd zodat eenieder de mogelijkheid heeft hierop input te geven. Vervolgens moet het gebiedsproces in gang worden gezet zodat alle partijen gelijkwaardig hun inbreng hebben. Coördinatie hierop is nodig om de kwaliteit van de ontwikkeling te borgen. Gemeente Haarlem wil deze rol oppakken met behulp van een projectorganisatie. In de uitvoering krijgen de initiatiefnemers de ruimte om activiteiten uit te voeren en hierover vindt afstemming plaats en het overzicht wordt bewaakt. De vorm van de uitvoeringsorganisatie wordt nog verkend. Hiervoor zijn twee mogelijkheden: gezamenlijk of met behulp van een gemeenschappelijke uitvoeringspartner. Voor de tweede optie wordt met PWN verkend wat zij hierin kunnen betekenen.

Ter afronding van zijn toelichting geeft hij aan graag de mening van de OO leden hierover te horen alvorens het voorstel definitief gemaakt kan worden.

Niet alle OO leden zijn in de gelegenheid geweest om de notitie te lezen, maar over het algemeen is er enthousiasme voor de ingeslagen richting en de rol die de gemeente Haarlem in het proces pakt.

Mevrouw Baerveldt concludeert dan ook dat het voorstel wordt ondersteund. Indien er nog aanvullende opmerkingen zijn dan kunnen deze worden doorgegeven aan de heer Traudes.

Regionaal bezoekersmanagement

Mevrouw Kuipers geeft aan de hand van een presentatie een preview op de conceptrapportage die voor dit project is opgeleverd. Enerzijds biedt dit het OO zicht op de uitkomsten en anderzijds verneemt zij graag de eerste reacties.

Het project is gestart vanwege het provinciaal onderzoek naar recreatietekort en de constatering van het NPZK zelf dat het park te druk is. Vervolgens is een proces gestart hoe recreatie anders geregeld kan worden. Met ondersteuning van een bureau zijn samen met alle betrokkenen de situatie, de opgaven en de perspectieven geformuleerd. Tot de perspectieven behoren ook nieuwe recreatieruimte en de balans in zonering. Eén van de uitkomsten van de inventarisatie is dat er al veel recreatieve kwaliteit in het gebied is. De volgende knelpunten zijn geïdentificeerd: tekort aan ruimte, te druk, kwaliteit

voorzieningen, overvraagd voor evenementen en waar deze plaatsvinden, effect op natuur, ontbreken beheergeld, NNN begrenzing.

Vervolgens zijn ten aanzien van de volgende thema's de opgaven geformuleerd:

- landschap en in kaart brengen van de ontwikkelingen;
- recreatieruimte en het in beeld brengen van de lopende activiteiten;
- balans natuur en recreatie: er is nagedacht over de zonering in relatie tot de kwetsbaarheid van gebieden. Deze zonering is ver gevorderd en vormt een basis voor gesprek met bijvoorbeeld sportgroepen en gebieden. Ook blijkt dat er meer mogelijkheid is om ruimte te creëren voor recreatie én natuur;
- kwaliteit: aan de hand van leefstijlen is gekeken naar de wensen van de bevolking. Alle leefstijlen blijken evenredig in de regio vertegenwoordigd te zijn. Aan de hand daarvan kan gekeken worden naar de gebieden en hoe deze ontsloten worden;
- bereikbaarheid.

Het rapport wordt afgesloten met kansen en een toekomstbeeld. Het vervolg is de afronding van het rapport en een vijfde sessie waarin gesproken wordt over het vervolg van het rapport, welke punten worden uitgewerkt, het opstarten van vervolgoverleg en de organisatie van dit vervolg. Er is enthousiasme om door te gaan.

De heer Biermann merkt op dat in de presentatie is weergegeven dat sprake is van een tekort aan beheergeld, maar dat mevrouw Kuipers in haar toelichting sprak over een tekort aan middelen voor het ontwikkelen van de inrichting. Hij geeft aan dat dit twee verschillende punten betreft. Mevrouw Kuipers licht toe dat beide punten aandacht vragen en zij derhalve dit in het rapport preciezer zal formuleren om dit te verduidelijken. Ze geeft tevens aan dat Marijn Bos ook betrokken is bij het project. Hij heeft haar gevraagd om een factsheet op te leveren om een overzicht te hebben van de acties die vanuit de regio plaatsvinden op het thema recreatie. De heer Arkes merkt op dat de druk op de ruimte duidelijk naar voren komt. Het onderwerp betreft naar zijn mening een van de bouwstenen die aan de orde zijn bij de concurrentie om het gebied.

Mevrouw Holland geeft aan te willen benadrukken dat er weliswaar diverse middelen zijn voor groen, maar dat deze er niet zijn voor recreatie. Mevrouw Tienkamp voegt toe dat als er al dit soort middelen zijn, dit altijd eenmalige middelen betreffen. Middelen voor beheer van recreatie zijn niet vanzelfsprekend. De heer Smeets merkt ter afsluiting op dit te herkennen vanuit het recreatieschap Spaarnwoude en doet de suggestie om hier wellicht op een ander moment over verder te praten.

5. Presentatie: Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG)

De heer Biermann geeft aan de hand van een presentatie een toelichting op de aanpak van het PPLG. Hij licht toe dat vanuit drie ministeries een Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) wordt opgebouwd. Dit is gebiedsgericht en richt zich op natuurherstel, klimaat en water en toekomstperspectief voor de landbouw. Ook is er samenhang met ruimtelijke ordening. Medio 2023 moet het NPLG worden vastgesteld in de ministerraad.

Het Rijk vraagt de provincies om een PPLG te maken en om mee te werken aan de gebiedsgerichte uitvoering. PNH ziet deze ontwikkeling als een kans om meer samenhang in het beleid aan te brengen. Naast de door het Rijk vastgestelde doelen werkt PNH met het PPLG ook aan een aantal provinciale doelen zoals recreatie en cultuurhistorisch erfgoed.

Voor 1 juli moet het ontwerp PPLG gereed zijn. Naar verwachting wordt dit vervolgens eind 2023 definitief vastgesteld door Provinciale Staten. Dit betekent dat in de periode mei-juni Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten spreken over het ontwerp voordat dit wordt ingediend bij het Rijk. Vervolgens vinden inspraakrondes e.d. plaats. PNH gaat ervan uit dat deze aanpak jaarlijks of tweejaarlijks herhaald gaat worden vanwege nieuwe ontwikkelingen die zich voortdurend voordoen. Ook kan op die manier het programma continu worden verbeterd. Bovendien is sprake van een transitie die decennia kan duren. Daarbinnen zijn op veel vragen nog geen antwoord en moeten in gezamenlijkheid deze antwoorden worden gevonden. Daarom is het belangrijk om transparant te zijn over wat al wel en wat nog niet bekend is. De gezamenlijke zoektocht wordt vormgegeven middels conferenties, het geven van uitleg, het door laten gaan van gebiedsprocessen, online inwonerpeilingen en het officiële vergadercircuit onder de naam 'regietafel PPLG en stikstof'.

De uitvoering wordt georganiseerd middels vijf grote gebiedsprogramma's. Maaïke Kamps is als programmamanager van dit gebied voor het NPZK een belangrijke contactpersoon. Zij stuurt een team aan om de uitvoering van het PPLG in deze regio vorm te geven. Het PPLG formuleert een opdracht aan

de vijf gebieden. Op deze manier kunnen de opgaven zo veel mogelijk naar het regionale niveau doorvertaald worden zodat scherper wordt wat er moet gebeuren. Tussen de vijf gebieden verschilt de mate en organisatie van samenwerking. De begrenzing van de gebieden is een combinatie van landschappelijke en bestuurlijke factoren. Hiervoor is ook gekozen zodat gebruik kan worden gemaakt van bestaande overlegstructuren. Daar waar nodig, wordt ook over de grenzen heen gewerkt. Naast deze ontwikkeling van het PPLG vinden nu ook al diverse ontwikkelingen plaats: gebiedsprocessen, realisatie NNN, natuurherstelmaatregelen, provinciaal stikstofbeleid dat uitgaat van evenredigheid van sectoren, PAS melders, veel gesprekken met boeren over bedrijfstransitie en het delen van goede voorbeelden via de platforms Boer & Business in Balans en Groen Kapitaal. In de gebieden is dan ook sprake van veel energie op goede initiatieven.

Vervolgens licht de heer Biermann toe dat het PPLG via het “waarom, wat en hoe” wordt opgebouwd. PNH vindt het waarom heel belangrijk en dat heeft te weinig aandacht gekregen. Hierin is naast de probleemdefinitie het realistische en inspirerende toekomstbeeld opgenomen dat logisch leidt tot het wat. Deze doelen worden vervolgens aan de hand van clusters doorvertaald in de gebiedsprogramma's. De clusters betreffen de volgende onderwerpen: de transitie in het landelijk gebied; water en bodem (o.a. verzilting); natuur (en ook natuurkwaliteit in het landelijk gebied), biodiversiteit en stikstof; beleving van het landschap.

Naar aanleiding van de opmerking van mevrouw Tienkamp dat zij onlangs bij een bijeenkomst de uitspraak hoorde dat de doelen van de Kaderrichtlijn water niet gehaald kunnen worden en daarom niet worden nageleefd, licht de heer Biermann toe dat dit niet de uitgangspositie van PNH is. PNH probeert ondanks een moeilijke uitgangspositie te stimuleren toch actie te ondernemen. Hij geeft aan dat in het PPLG ook de waterschappen goed worden betrokken. Voor hen liggen nog complexe opgaven te wachten.

Mevrouw Baerveldt adviseert om bij het waarom ook goed het belang van biodiversiteit toe te lichten. Dit is namelijk niet voor iedereen vanzelfsprekend.

Ten aanzien van de transitie in het landelijk gebied licht de heer Biermann toe dat het plan ook geschreven wordt vanuit het perspectief dat het landelijk gebied ook een gebied is waar mensen wonen, werken en opgroeien en dat dit zo kan blijven.

Ten aanzien van de beschikbare middelen licht de heer Biermann toe dat een transitiefonds van 24,3 miljard euro is ingericht. Het Rijk zorgt voor een indicatieve verdeling. Voor 1 juli worden de eerste aanvragen ingediend. De indicatieve verdeling heeft ten doel ervoor te zorgen dat na de aanvraagdatum ook nog mogelijkheden zijn en de middelen niet direct zijn uitgeput. Het Rijk heeft per aanvraag een bedrag van 20-50 miljoen euro voor ogen. Hiermee worden veel losse aanvragen voorkomen. Het ligt voor de hand om derhalve aanvragen per gebied in te dienen.

Mevrouw Baerveldt merkt op in het overzicht de Nationale Parken te missen. De heer Biermann geeft aan dat dit met de orde van grootte van de aanvragen te maken heeft. Mevrouw Baerveldt vraagt aandacht hiervoor omdat de financiering van de Nationale Parken een groot aandachtspunt is. Wat het NPZK betreft, is dit zelfs als zuinig te omschrijven. Mevrouw Greeuw geeft aan dat LNV momenteel nadenkt over de financiering van de Nationale Parken en dat het kan helpen om juist wel aanvragen hiervoor in te dienen. De heer Smeets voegt toe dat historisch gezien vanuit LNV de stikstofproblematiek als natuurproblematiek wordt gezien. Derhalve lijkt het juist kansrijk te zijn om vanuit dat perspectief projecten in te dienen. De heer Biermann concludeert dat het derhalve goed is om na te gaan welke aanpak hiervoor gekozen moet worden.

De heer Biermann licht verder toe ten aanzien van het stelsel van Nationale Parken in Noord-Holland geen andere koers in het PPLG te verwachten. Hierover wordt een paragraaf opgenomen. Mevrouw Baerveldt houdt een pleidooi voor meer inzet hierop, kijkend naar de vele ontwikkelingen bij het NPZK die zonder extra middelen niet gaan lukken. De heer Wijkhuizen merkt op dat de continuïteit van het NPZK geraakt wordt en dat dit een serieuze constatering is. Mevrouw Holland voegt toe dat heel merkbaar is dat de subsidie van LNV echt wat heeft losgemaakt doordat heel concreet samengewerkt kan worden aan belangrijke en langdurige projecten. Het continueren hiervan kan niet uit de normale budgetten. Zij wijst erop dat PNH ook een deel is van het NPZK en doet dan ook de oproep om hierover mee te denken. Mevrouw Kuipers wijst erop dat in het nieuwe NP beleid van LNV de taak voor de provincie is opgenomen om het Nationale Park te vragen wat het kan betekenen in het PPLG. Daarmee ligt er een verzoek van het Rijk bij de provincie. De heer Arkes concludeert dat de oproep wordt gedaan aan PNH om meer te doen richting het NPZK in zowel middelen als inzet. De middelen worden

onderdeel van het PPLG en dat vormt dan een basis hiervoor. De inzet is complexer vanwege de grote hoeveelheid werkzaamheden die PNH moet verrichten. Mevrouw Van Wesemael doet de oproep om derhalve vooral aan te sluiten op de systemen die er al bij het NPZK zijn en deze in te zetten. Met een relatief goedkope investering voor PNH kan de goede samenwerking die er bij het NPZK al is worden benut.

De heer Biermann geeft aan dat er vanuit PNH geen belemmering is om dit onder de aandacht te brengen. Recreatie is geen onderdeel van de landelijke doelen, maar PNH zet erg in om bij het Rijk te bepleiten dat gebiedsontwikkeling altijd integraal is en niet te knippen is in beleidsgebieden. Hij doet de oproep om mee te helpen om die boodschap onder de aandacht te brengen.

De heer Biermann vraagt om begrip voor de tijdsdruk waarbinnen het PPLG moet worden opgesteld waardoor de versie die in mei openbaar wordt gemaakt niet perfect zal zijn. Er zal dan ook worden doorgewerkt aan verbeterde versies waarvoor input gedurende het traject zeer welkom is.

Mevrouw Baerveldt dankt de heer Biermann hartelijk voor zijn inbreng. In de loop van het proces sluit hij mogelijk nogmaals bij het OO aan.

6. Bestedingenplan 2023

Het bestedingenplan wordt ter kennisgeving aangenomen.

7. Verslagen

Het verslag van het OO van 9 december 2022 wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Het conceptverslag van de adviescommissie van 8 februari 2023 wordt ter kennisgeving aangenomen.

8. Rondvraag en afsluiting

De heer Arkes meldt dat in verband met zijn pensionering dit zijn laatste OO vergadering betrof. Karen Arpad is zijn opvolger.

De heer Smeets merkt op dat het belangrijk is om een goed programma voor het bezoek van de gemeenteraadsleden voor te bereiden. Mevrouw Baerveldt geeft aan dat vanwege de beperkte capaciteit bij de secretariële ondersteuning van het NPZK voor deze activiteit inzet van de partners wordt gevraagd. De heer Smeets bespreekt dit met zijn ambtelijke organisatie. Mevrouw Holland geeft aan dat input vanuit de gemeenten voor gewenste onderwerpen die tijdens het bezoek aan de orde moeten komen, zeer welkom is.

Het volgende OO-overleg vindt op 9 juni 2023 plaats.